

# 关于波的笔记

X

2021 年 8 月

## 1 波

波函数  $\phi(t, \vec{r})$  满足波动方程

$$\frac{1}{c^2} \partial_t^2 \phi - \nabla^2 \phi = 0. \quad (1)$$

这里  $c$  为波速。  $\phi$  是时空的函数，我们也把  $\phi$  叫做场。

### 1.1 平面波

我们考虑一个特例，波函数只依赖于  $x$  而不依赖于  $y$  和  $z$ ,

$$\phi(t, \vec{r}) = \phi(t, x). \quad (2)$$

由此，我们知道波动方程可以写成

$$\partial_\eta \partial_{\bar{\eta}} \phi(\eta, \bar{\eta}) = 0. \quad (3)$$

这里我们定义了  $\eta = t - x/c$ ，以及  $\bar{\eta} = t + x/c$ 。从而我们得到通解

$$\boxed{\phi(\eta, \bar{\eta}) = f(\eta) + g(\bar{\eta})}. \quad (4)$$

$f(t - x/c)$  代表了沿着 ‘ $+x$ ’-轴传播的波，而  $g(t + x/c)$  是沿着 ‘ $-x$ ’-轴传播的（见图 ??）。考察  $t = 0$  时候， $f(0)$  在  $x = 0$  取得；而当  $t = t^*$  时， $f(0)$  显然在  $x = ct^* > 0$  处取得。我们说  $f(0)$  这个值从 0 点传播到了  $ct^*$  点，所以说  $f(t - x/c)$  描述了沿着 ‘ $+x$ ’-轴传播的波。

以下我们只关注  $f(\eta)$ 。

我们可以对  $f$  进行傅里叶分析, 得到<sup>1</sup>

$$\boxed{f(t - x/c) = \int \frac{d\omega}{2\pi} f_\omega e^{-i\omega t} e^{ikx}}, \quad (6)$$

此处,  $f_\omega \equiv \int d\eta f(\eta) e^{i\omega\eta}$ ,  $k \equiv \omega/c$ 。从而我们知道  $f(t - x/c)$  描述了平面波, 因为对于固定时刻  $t$ , 给定  $x$ , 波的相位  $iS = ikx$  在  $y-z$  平面上为常数 (图 ??), 亦即波面为  $y-z$  平面。另外  $f(t - x/c)$  的振幅与  $x$  无关。

## 1.2 球面波

我们考察另一种情况, 波函数

$$\phi(t, \vec{r}) = \phi(t, r), \quad (7)$$

只是径向量模  $r = |\vec{r}|$  的函数。这种波可以由球对称波源产生, 如点光源。

如果我们令  $\phi(t, r) = \phi_r(t, r)/r$ , 容易验证

$$\frac{1}{c^2} \partial_t^2 \phi_r - \partial_r^2 \phi_r = 0 \quad (8)$$

比较之前平面波的情况, 通过  $x \rightarrow r$ , 我们即得到<sup>2</sup>,

$$\boxed{\phi(t, r) = \frac{1}{r} f(\eta)}, \quad (9)$$

以及

$$\boxed{\phi(t - x/c) = \frac{1}{r} \int \frac{d\omega}{2\pi} f_\omega e^{-i\omega t} e^{ikr}}. \quad (10)$$

显然,  $\phi(t, r)$  描述了球面波, 因为相  $iS = ikr$  在半径固定为  $r$  的球面  $(\theta, \phi)$  上为常数。其振幅随  $r^{-1}$  衰减。

**在远离原点 ( $r = R \rightarrow \infty$ ) 的很小的区域内 ( $\delta r \times \delta A \ll R \times \lambda R$ ), 球面波可以近似为平面波。**

<sup>1</sup>对于实波  $\phi \in \mathbf{R}$ , 一般左右行波会同时存在, 因为

$$\phi = \int \frac{d\omega}{2\pi} f_\omega e^{-i\omega t} e^{ikx} + c.c.. \quad (5)$$

另外  $f_\omega = f_1 + if_2$  一般为复数, 有  $f_1, f_2$  两个自由度。所以  $f_\omega$  无法通过逆傅里叶变化由  $\phi$  唯一确定, 因为  $\phi$  作为实数, 只有一个自由度。我们还需要另一个独立的量, 比如  $\dot{\phi}$  (类比动量与坐标相互独立)。因此  $f_\omega$  和  $f_\omega^*$ ,  $\phi$  与  $\dot{\phi}$  是正则变换下的坐标, 与谐振子中的  $a$  和  $a^\dagger$  以及  $x$  和  $p$  的关系相同。与谐振子一样, 在量子化后  $f_\omega$  与  $f_\omega^*$  扮演了升降算符的角色, 是量子化场论的基础。

<sup>2</sup>方便起见, 我们省略了  $g(\vec{\eta})$  的解。

不失一般性，我们把  $\vec{r}$  当做  $x$ -轴，并考察在  $y$ - $z$  平面上变化  $\delta l^2 = \delta y^2 + \delta z^2$  所导致的相  $iS = ikr$  的变化，为

$$i\delta S = ik\sqrt{x^2 + \delta l^2} - ikx \approx i\pi \frac{\delta l^2}{\lambda R}. \quad (11)$$

这里我们用到了  $k \sim 2\pi/\lambda$ ， $\lambda$  为波长。由此可见，在  $R$  足够大， $\delta l$  足够小的区域内，在垂直于  $x$ -轴的  $y$ - $z$  平面上， $\delta S = 0$ ， $S = \text{常数}$ 。另外，

$$\frac{1}{r} = \frac{1}{R + \delta r} = \frac{1}{R} + \mathcal{O}\left(\frac{\delta r}{R^2}\right). \quad (12)$$

所以当  $R$  足够大时，在很小的区域  $\delta A = \pi \delta l^2 \ll \lambda R$ ， $\delta r \ll R$  内，我们有

$$\phi(r, t) = \frac{1}{R} f\left(t - \frac{r}{c}\right), \quad (13)$$

为平面波，且振幅与  $\delta r$  无关，为常数。

### 1.3 短波

我们考虑波长极短的情况  $\lambda \rightarrow 0$ ，我们会看到波的行为退化为粒子的行为。

一般来说，波可以写成

$$\phi(t, \vec{r}) = a(t, \vec{r}) e^{iS(t, \vec{r})}, \quad (14)$$

$a$  为振幅，我们假设其比较平缓，随时空缓慢变化。相对来说，相  $S$  通常是比较大的量。因为，当我们将  $r$  改变一个波长  $\lambda \rightarrow 0$  的时候，相  $S$  改变了  $2\pi \gg 0$ 。

上面这个式子显然要满足波动方程，由此我们会得到

$$\frac{1}{S^2} \partial^\mu \partial_\mu a + \frac{2i}{S^2} \partial_\mu a \partial^\mu S + i \frac{a}{S^2} \partial^2 S - \frac{a}{S^2} (\partial_\mu S)^2 = 0. \quad (15)$$

在  $S$  非常大的情况下，这里的 1, 2, 3 项分别随着  $S^{-2}$ ,  $S^{-1}$ ，以及  $S^{-1}$  趋于 0；而最后一项是  $\mathcal{O}(S^0)$  的项。因此为了使得等式成立，我们得到

$$\boxed{\frac{1}{c^2} (\partial_t S)^2 - (\vec{\nabla} S)^2 = 0}. \quad (16)$$

这个方程与零质量的相对论性 Hamilton-Jacob 方程

$$\partial_t S + H(\vec{r}, \vec{\nabla} S) = 0, \quad H^2 = \vec{p}^2 c^2 + m^2 c^4, \quad \vec{p} = \vec{\nabla} S, \quad (17)$$

是一样的，只不过把这里的作用量  $S$  换成了波函数的相  $S$ 。

我们可以类比 Hamilton 方程和 Hamilton-Jacob 方程，得到

$$\begin{aligned}\dot{\vec{r}} &= \frac{\partial H}{\partial \vec{p}} \rightarrow \dot{\vec{r}} = \frac{-\partial \dot{S}}{\partial \vec{\nabla} S} \equiv \frac{\partial \omega}{\partial \vec{k}} = \vec{v}_g, \\ \dot{\vec{p}} &= -\frac{\partial H}{\partial \vec{r}} \rightarrow \dot{\vec{p}} = -\vec{\nabla} \omega.\end{aligned}\quad (18)$$

这里我们定义了  $\omega \equiv -\dot{S}$  和  $\vec{k} \equiv \vec{\nabla} S$ <sup>3</sup>。 $v_g$  不是别的，正是波的群速度。

由此我们看到，在短波近似下  $\lambda \rightarrow 0$ ，非常神奇地，

- 波动方程退化成描述粒子的动力学哈密顿方程；**相位  $S(t, \vec{r})$  扮演了作用量的角色**。 $\delta S = 0$  决定了“粒子”的径迹；波的群速度  $v_g$  对应了粒子的速度。
- 对于单色波  $\omega = \text{常数}$ ， $S = -\omega t + S_0(\vec{r})$ 。由于波面由  $S_0(\vec{r}) = \text{常数}$  来决定，因此“粒子”动量  $\vec{k} = \vec{\nabla} S_0$  或运动方向总是垂直于波面的<sup>4</sup>。 $\vec{k} = \vec{\nabla} S_0$  决定了粒子的运动方向。

#### 1.4 波的测不准原理

波与粒子一大区别就是动量  $\vec{k} = \vec{\nabla} S_0$  与位置  $\vec{r}$  不能同时测准。

考虑平面波从单缝通过，入射波的波面平行于缝隙（定义为  $x$ -轴的方向）。

如果缝隙的开口  $D$  很大，满足  $D \gg \lambda$ 。那么在这种情况下我们可以认为  $\lambda/D \rightarrow 0$ ，从而波退化为粒子行为，我们知道它的行径路线垂直于缝隙。因此沿着小孔方向的动量近似为 0。但这时候，波是从何点通过缝隙，则有

<sup>3</sup>之所以这样定义，可以通过比较平面波看出。平面波波函数为

$$\phi \propto e^{i\vec{k}\cdot\vec{r} - i\omega t}, \quad (19)$$

而对于一般的波，我们可以在将相  $S$  在原点附近展开，从而

$$\phi \propto e^{iS(t, \vec{r})} = e^{i\vec{r}\cdot\vec{\nabla} S(t, \vec{r}) + i\dot{S}(t, \vec{r})t + \dots} \quad (20)$$

比较以上两式，我们看到

$$\omega = -\dot{S}, \quad \vec{k} = \vec{\nabla} S. \quad (21)$$

<sup>4</sup>考虑  $\delta S_0 = S_0(\vec{r} + \delta\vec{r}) - S_0(\vec{r}) = \vec{\nabla} S_0 \cdot \delta\vec{r}$ 。如果  $\vec{r} + \delta\vec{r}$  和  $\vec{r}$  都在波面上，那么  $\delta S_0 = 0$ ，从而  $\vec{\nabla} S_0 \perp \delta\vec{r}$ 。

$\Delta x = D$  的不确定度。为了测准波的位置，我们就需要将缝隙收窄  $D \rightarrow 0$ 。但当  $D \rightarrow \lambda$  时候，我们不能再忽略波长  $\lambda/D \sim \mathcal{O}(1)$ ，波的波动性显现，衍射行为明显，从而在沿着缝的方向弥散开来，此时  $\Delta k_x$  则变得很大。

半定量地，单色平面波从单缝通过，在距离缝的垂直距离为  $L$  的屏幕上，离中心  $x$  处的强度为（见 Fraunhofer 衍射）

$$\frac{I}{I_0} = \frac{\sin^2 \frac{kD}{2} \frac{x}{L}}{\frac{\pi D}{2} k \frac{x^2}{L^2}}, \quad (22)$$

由此可以估算出沿着  $x$ -方向发生的弥散大小为（从强度中心到边缘）

$$\frac{kD}{2} \frac{x}{L} \sim \pi \rightarrow x \sim \frac{2L\pi}{kD}, \quad (23)$$

因此动量允许的范围  $\Delta k_x$  大约为

$$\Delta v_x = \frac{\omega}{k^2} \Delta k_x \sim \frac{x}{L/c} \sim \frac{2\pi}{kD/c}, \quad (24)$$

考虑到  $\Delta x = D$ ，我们得到

$$\boxed{\Delta v_x \Delta x \sim \frac{\lambda}{c}, \quad \Delta k_x \Delta x \sim 2\pi}. \quad (25)$$

当  $\lambda \rightarrow 0$  时候，回到粒子的情形，位置和速度可以同时测准。

在量子力学中我们知道  $\frac{\vec{p}}{\hbar} = \vec{k}$ ，从而  $\Delta p_x \Delta x \sim h$ ，得到了海森堡测不准原理。

## 2 电磁波

### 2.1 远场

我们考虑由点电荷产生的电磁场。由于各向同性，这样的电磁场是球对称的。

在远离源的地方，由 Maxwell 方程可以知道电磁势满足波动方程

$$\partial_\nu \partial^\nu A^\mu = 0, \quad (26)$$

这里方便起见，我们用了四矢符号  $A^\mu = (\phi/c, \vec{A})$ ， $x^\mu = (ct, \vec{x})$ 。并且我们用了 Lorenz 规范  $\partial \cdot A = \frac{1}{c^2} \dot{\phi} + \vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$ 。

有前面关于球面波的一般讨论知道,  $A^\mu$  有通解形式

$$A^\mu(t, \vec{r}) = \frac{A_r^\mu(t - \frac{r}{c})}{r}. \quad (27)$$

我们还知道, 离源足够远的时候  $A^\mu$  可以近似为平面波, 仅为  $t - \frac{r}{c}$  的函数。因此我们能得到

$$\begin{aligned} \vec{E} &= -\vec{\nabla}\phi - \dot{\vec{A}} = \frac{1}{c}(\vec{\nabla}r)\dot{\phi} - \dot{\vec{A}} = -c\frac{\vec{r}}{r}\vec{\nabla} \cdot \vec{A} - \dot{\vec{A}} = -\dot{\vec{A}} + \hat{e}_r \cdot \dot{\vec{A}}\hat{e}_r, \\ \vec{B} &= \vec{\nabla} \times \vec{A} = -\frac{1}{c}\vec{\nabla}(r) \times \dot{\vec{A}} = -\frac{1}{c}\hat{e}_r \times \dot{\vec{A}} = \frac{1}{c}\hat{e}_r \times \vec{E} \end{aligned} \quad (28)$$

这里  $\hat{e}_r = \vec{r}/r$  是沿着  $\vec{r}$  方向的单位矢量。显然在 Lorenz 规范下,  $\vec{E}$  相当于移除了径向分量  $\hat{e}_r \cdot \dot{\vec{A}}\hat{e}_r$  的  $\dot{\vec{A}}$ 。对于电磁场张量我们有  $\vec{E} \perp \vec{B}$ , 在平面波近似下, 都是横场, 这一点与规范选取无关。

## 2.2 推迟势

对于一般情况我们有 Lorenz 规范下, 电磁场满足

$$\partial_\nu \partial^\nu A^\mu = \mu_0 \mathcal{J}^\mu(t, r), \quad (29)$$

这里  $\mathcal{J}^\mu = (\rho c, \vec{J})$ 。

我们先简单地考虑放在原点的点电荷,  $\mathcal{J}^\mu = e^\mu(t)\delta(\vec{r})$ , 的情况。这里  $e^\mu = (e(t)c, e(t)\vec{v}(t))$ 。一般情形可以通过叠加原理得到。

之前我们已经知道远离源  $\mathcal{J}^\mu$  时候, 场的通解由球面波解给出。而当靠近源时,  $r \rightarrow 0$ , 从通解的形式我们发现  $\vec{\nabla}^2 A^\mu \sim \mathcal{O}(r^{-3}) \gg \partial_t^2 A^\mu \sim \mathcal{O}(r^{-1})$ 。因此当  $r \rightarrow 0$  时, 我们有

$$-\vec{\nabla}^2 A^\mu = \mu_0 \mathcal{J}^\mu, \quad (30)$$

这是我们熟悉的 Poisson 方程, 它给出“静”电磁势

$$A^\mu(\vec{r} \rightarrow \vec{0}) = \frac{A_r^\mu(t)}{r} = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{e^\mu(t)}{r}, \quad (31)$$

由此我们确定了通解中的  $A_r^\mu$ , 从而对于位于原点的点粒子产生的电磁场为

$$A^\mu = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{e^\mu(t - \frac{r}{c})}{r}, \quad (32)$$

那么对于一般的处于  $\rho$  和  $\vec{J}$ , 我们通过叠加原理得到所谓的推迟势

$$A^\mu = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\mathcal{J}^\mu\left(t - \frac{R}{c}, \vec{r}'\right)}{R} d^3\vec{r}', \quad (33)$$

亦即在时间  $t$ ,  $\vec{R} = \vec{r} - \vec{r}'$  处的势由在之前  $t' = t - \frac{R}{c}$  时刻, 位于  $\vec{r}'$  的流所决定。容易验证  $A^\mu$  的确满足 Lorenz 规范  $\partial_\mu A^\mu = 0$ <sup>5</sup>。

### 2.3 运动的点电荷

我们考虑沿轨迹  $\vec{r} = \vec{r}_0(t)$  运动的点电荷产生的电磁场。为此我们有

$$\mathcal{J}^\mu = (ec\delta(\vec{r} - \vec{r}_0(t)), e\dot{\vec{r}}_0(t)\delta(\vec{r} - \vec{r}_0(t))) = e^\mu\delta(\vec{r} - \vec{r}_0(t)). \quad (37)$$

带入推迟势, 我们得到

$$A^\mu = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{1}{R} e^\mu(t')\delta(\vec{r}' - \vec{r}_0(t'))|_{t'=t-\frac{|\vec{r}-\vec{r}'|}{c}} d^3 r', \quad (38)$$

我们不能直接用  $d^3 r'$  来去掉  $\delta$  函数, 因为  $r_0(t')$  也依赖于  $\vec{r}'$ 。为此我们要计算  $\partial'_i f'_j(\vec{r}')$  来得到去掉  $\delta$  函数后的 Jacobian, 这里  $f'(\vec{r}') = \vec{r}' - \vec{r}_0(t')$ 。我们显然有

$$\partial'_i f'_j = \delta_{ij} - \partial'_i r_{0,j}(t') = \delta_{ij} - \dot{r}_{0,j}(t')\partial'_i \left( t - \frac{|\vec{r} - \vec{r}'|}{c} \right) = \delta_{ij} - \frac{\hat{e}_{r,i} v_j(t')}{c}, \quad (39)$$

从而很容易算出 Jacobian  $J = (1 - \frac{\hat{e}_r \cdot \vec{v}}{c})^{-1}$ 。因此我们得到

$$A^\mu = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{e^\mu(t')}{R - \frac{\vec{R} \cdot \vec{v}}{c}} \quad (40)$$

即 Lienard-Wiechert 势<sup>6</sup>。该结果

<sup>5</sup>反复利用对于任意  $\vec{F}$ , 我们有

$$\vec{\nabla} \cdot \frac{\vec{F}(\vec{r}', t - R/c)}{R} = -\partial_i \vec{F} \cdot \frac{\vec{\nabla} R}{cR} + \vec{F} \cdot \vec{\nabla} \left( \frac{1}{R} \right), \quad (34)$$

以及

$$\vec{\nabla}' \cdot \frac{\vec{F}(\vec{r}', t - R/c)}{R} = \frac{\partial_{r'_i} \cdot \vec{F}}{R} - \partial_i \vec{F} \cdot \frac{\vec{\nabla}' R}{cR} + \vec{F} \cdot \vec{\nabla}' \left( \frac{1}{R} \right), \quad (35)$$

这里我们需要留意的是, 对于  $\vec{F}$ ,  $\nabla'$  会作用在  $\vec{r}'$  上也会通过  $R$  作用在  $t - R/c$  上。再注意到  $\vec{\nabla} f(R) = -\vec{\nabla}' f(R)$ , 我们有

$$\vec{\nabla} \cdot \frac{\vec{F}(\vec{r}', t - R/c)}{R} = \frac{\partial_{r'_i} \cdot \vec{F}}{R} - \vec{\nabla}' \cdot \frac{\vec{F}(\vec{r}', t - R/c)}{R} \quad (36)$$

此外还用到流守恒  $\dot{\rho} + \partial_{r'_i} \cdot \vec{J} = 0$ , 以及  $\int d^3 r' \vec{\nabla}' \cdot \vec{f} = 0$ 。

<sup>6</sup>从相对论协变性角度出发, 这个结果是必然的。我们知道势的分子正比于流 (也就是速度), 分母只能是距离的一次幂。问题仅仅涉及两个四矢量四速度  $u^\mu = \frac{dx^\mu}{ds}$  以及四矢量  $R^\mu = (c(t - t'), \vec{r} - \vec{r}')$ , 且

- 对于匀速、非匀速运动都成立。
- $1 - \vec{e}_r \cdot \vec{v}$  仅仅是移除  $\delta$  函数的效果。物理上来说，结果是由于，相对于静止电荷来说，移动的电荷扫过更大一块体积，所导致的。
- 等式右边都定义在  $t' = t - \frac{|\vec{r} - \vec{r}_0(t')|}{c}$  时刻，亦即  $R(t') = c(t - t')$ 。

反复利用  $R(t') = c(t - t')$ ，因而  $\vec{\nabla} R(t') = -c\vec{\nabla} t'$ ，以及  $\partial_t R(t') = c - c\frac{\partial t'}{\partial t}$ ， $\partial_t \vec{v} = \dot{\vec{v}}\frac{\partial t'}{\partial t}$ ， $\vec{\nabla} \vec{v} = (\vec{\nabla} t') \dot{\vec{v}}$ 。并考虑到  $\vec{A} = \frac{\vec{v}\phi}{c^2}$ ，我们得到电磁场为

$$\begin{aligned}\vec{E} &= \frac{e}{4\pi\epsilon_0(R - \frac{\vec{v}\cdot\vec{R}}{c})^3} \left[ \left( \vec{R} - \frac{\vec{v}}{c}R \right) \left( 1 - \frac{v^2}{c^2} \right) + \vec{R} \times \left( \left( \vec{R} - \frac{\vec{v}}{c}R \right) \times \frac{\dot{\vec{v}}}{c^2} \right) \right], \\ \vec{B} &= \frac{\vec{R}}{cR} \times \vec{E} = \frac{\mu_0}{4\pi(R - \frac{\vec{v}\cdot\vec{R}}{c})^3} \left[ \vec{R} \times \dot{\vec{v}} \left( 1 - \frac{v^2}{c^2} \right) + \frac{\vec{R}}{R} \times \vec{R} \times \left( \vec{R} - \frac{\vec{v}}{c}R \right) \times \frac{\dot{\vec{v}}}{c^2} \right],\end{aligned}\quad (42)$$

这里的 [...] 里的第一项对应着“静”电磁势，随着  $R^{-2}$  衰减；后一项正比于加速度  $\dot{\vec{v}}$ ，随着  $R^{-1}$  衰减，为电磁波，是横波，与我们之前关于远离源的电磁场的分析相吻合。当  $R$  很大的时候，我们可以忽略“静”电磁势。

## 2.4 电磁辐射

我们考虑点电荷低速运动  $v \ll c$  时候，在远处  $r \gg r'$ ，由电磁波带走的能量。这个由 Poynting 量来刻画

$$\vec{S} = \frac{1}{\mu_0} \vec{E} \times \vec{B}, \quad (43)$$

表示了单位时间，流过单位面积的能流。由于我们只关心电磁波，因此我们有

$$\vec{S} = \epsilon_0 c \vec{E}^2 \hat{e}_R \approx \frac{e^2}{16\pi^2 \epsilon_0} \frac{1}{r^2} \frac{1}{c^3} \dot{v}^2 \sin^2 \theta \hat{e}_r \quad (44)$$

所以单位时间带走的能量为

$$\frac{dE}{dt} = - \int \vec{S} \cdot d\vec{\sigma} = - \frac{e^2}{16\pi^2 \epsilon_0} \frac{1}{c^3} \dot{v}^2 \frac{8}{3} \pi = - \frac{e^2}{4\pi \epsilon_0} \frac{2\ddot{r}_0^2}{3c^3}. \quad (45)$$

$R \cdot R = 0$ 。那么我们能够构造的势只能有

$$A^\mu = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{eu^\mu}{R_\mu u^\mu}, \quad (41)$$

考虑到  $c(t - t') = |r - r'|$ ，我们可以通过静电场的解固定系数  $\frac{\mu_0}{4\pi}$ ，重新得到 Lienard-Wiechert 势。



上面这个式子是个影响极其深远的式子，导致了经典理论的崩塌，也帮助了 Heisenberg 建立了矩阵力学。

### 2.4.1 经典原子模型的寿命

电磁辐射会导致经典的原子模型不稳定，因为绕着质子旋转的电子会辐射电磁波，从而带走能量。但是这种不稳定是否与实际情况（稳定的原子）相左，还是需要计算才能知道，因为原则上如果辐射能量太小，使得原子寿命远大于宇宙寿命的话，并不构成问题。

我们只考虑  $v/c \ll 1$  的非相对论情况，相对论修正只会进一步缩短原子的寿命。在非相对论情况下，每一圈圆周轨道电子损失能量为  $\frac{dE}{dt} \frac{2\pi r}{v} \sim \frac{8\pi}{3} \frac{v^3}{c^3} E$ ，这里  $E = \frac{e^2}{8\pi\epsilon_0 r}$ 。对于一般情况  $v \sim \mathcal{O}(0.01c)$ ，因此在每个瞬时，能量损失不影响把电子的轨道近似为圆周。

将能量  $E = \frac{e^2}{8\pi\epsilon_0 r}$  以及  $a = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r^2 m}$  带入公式 (45)，我们有

$$r^2 dr = -\frac{4}{3c^3} \frac{e^4}{(4\pi\epsilon_0)^2 m^2} dt \longrightarrow t_f - t_i = \frac{m^2 c^3 (4\pi\epsilon_0)^2}{4e^4} (r_i^3 - r_f^3). \quad (46)$$

假设原子半径为  $1\text{\AA}$ ，得到非常短的寿命，约为  $1.05 \times 10^{-10} s$ ！显然与实际情况不符。

另外，这里经典的电磁辐射会产生连续谱，而实际观测到的是分离的原子光谱。这些都暗示着在原子层面，经典理论不再适合，需要新的理论。

### 2.4.2 Rayleigh 散射

考虑电磁波与电子散射。原子中的电子受到电磁波辐照后，会振动从而向外辐射电磁波。

简单起见，我们考虑入射电磁波为沿着  $z$ -轴的平面波  $E = E_z e^{i\omega t}$ 。由此，电子的运动方程满足

$$m\ddot{z} = -m\omega_0^2 z - eE_z e^{i\omega t}, \quad (47)$$

这里第一项是库仑力。因而电子遵循

$$\ddot{z} = \frac{\omega^2}{\omega^2 - \omega_0^2} \frac{e}{m} E_z \cos(\omega t) \quad (48)$$

从公式 (45)，我们立即可以得到

$$\langle E \rangle = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \frac{2}{3c^3} \frac{\omega^4}{(\omega^2 - \omega_0^2)^2} \frac{e^2 E_z^2}{2m^2} = \frac{8\pi r_0^2}{3} \frac{\omega^4}{(\omega^2 - \omega_0^2)^2} \langle S \rangle_{\text{in}} \quad (49)$$

这里  $r_0 = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 mc^2} = \alpha^2 a_0$  为经典电子半径,  $a_0 = \frac{\hbar}{m_c \alpha c}$  为 Bohr 半径。而  $\langle S \rangle_{in} = \frac{\epsilon_0 c E_z^2}{2}$  为单位时间入射能流密度。

由此我们可以算出散射截面  $\sigma$

$$\sigma = \frac{\text{单位时间散射总能量}}{\text{单位时间单位面积辐射能量}} = \frac{8\pi r_0^2}{3} \frac{\omega^4}{(\omega^2 - \omega_0^2)^2}. \quad (50)$$

记得这里的  $\omega_0 = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 m r^3} \sim \frac{\alpha c}{a_0}$ 。这里  $a_0$  为 Bohr 半径,  $\alpha = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 \hbar c} \approx \frac{1}{137}$  为精细结构常数。所以  $\omega_0$  随着原子体系的增大而减小。

- 当  $\omega \gg \omega_0$  时,  $\sigma = \frac{8\pi r_0^2}{3}$  与入射光的频率无关。因为  $\omega$  很大,  $\lambda$  很短, 光呈现粒子性质, 与近似自由的电子发生碰撞散射, 这其实就是 Compton 散射。
- 当  $\omega \ll \omega_0$  时,  $\sigma = \frac{8\pi r_0^2}{3} \left(\frac{\omega}{\omega_0}\right)^4 \sim \frac{8\pi a_0^6 (2\pi)^4}{3 \lambda^4}$  随着  $\lambda^{-4}$  减小而增长。所以短波得到更多的散射。这是 Rayleigh 散射。

**Rayleigh 散射适用的条件也可以写成  $\omega \ll \frac{\alpha c}{a_0} = \frac{m\alpha^2 c^2}{\hbar} \sim \frac{\Delta E}{\hbar}$ 。也就是说入射电磁波不能激发原子、解析原子, 而视原子为一个整体 (刚体) 进行散射<sup>7</sup>。**

### 2.4.3 黑体辐射

黑体辐射最容易用热平衡时, 黑体墙内电磁波形成驻波而得到。而这里我们考察电磁波辐射平衡的图像, 它可能更加物理。

其大致的图像是, 气体中的带电粒子  $A$  以某固有频率  $\omega_0$  振动时, 辐射电磁波, 损失能量  $E_{\text{loss}}$ ; 但由于气体密闭在黑体腔内, 这些电磁波被约束在黑体腔内, 并与气体的带电粒子发生散射, 带电粒子  $A$  吸收其它粒子散

<sup>7</sup>由刚体图像, 很容易从有效理论的角度得到  $\frac{1}{\lambda^4}$  的散射行为。电磁波由电磁场张量场  $F_{\mu\nu}$  来描述, 原子作为整体, 由相对论场  $\phi$  来描述 (二次量子化波函数)。由于原子数守恒所以  $\phi^\dagger \phi$  总是成对出现。另外由于原子的电中性,  $\phi$  是规范不变的。所以可以构造的电磁场与原子的相互作用有类似

$$\mathcal{L}_{int} = \frac{\xi}{\Lambda^3} \phi^\dagger \phi F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} + \dots \quad (51)$$

的形式。所有与  $\omega$  同量级的动力学信息都包含在算符内, 而不出现在系数  $\frac{\xi}{\Lambda^3}$  中。在自然单位制下  $\hbar = c = 1$ , 拉矢量密度  $\mathcal{L}$  的量纲总是能量的 4 次幂,  $\phi$  的量纲为能量的  $\frac{3}{2}$  次方,  $F$  的量纲为能量的 2 次方, 我们总可以选择  $\xi$  为无量纲系数, 因此  $\Lambda$  为能量量纲, 且其值远大于  $\omega$ 。所以很自然地, 我们可以将  $\Lambda$  设为  $\frac{1}{a_0}$ 。由此我们有散射截面为

$$\sigma \sim |\langle A\gamma | \mathcal{L}_{int} | A\gamma \rangle|^2 \sim \xi^2 a_0^6 \times f(\omega) \quad (52)$$

留意到散射截面  $\sigma$  的量纲为能量  $-2$  次幂, 因此  $f(\omega) \sim \omega^4 \sim \lambda^{-4}$  才能让等式左右两边量纲相同。从而得到  $\lambda^{-4}$  律。

射的电磁波，重新获得能量  $E_{\text{gain}}$ ，达到平衡。此时，我们需要在一个振动周期里，平均能量满足  $\langle E \rangle_{\text{loss}} = \langle E \rangle_{\text{gain}}$ 。

由于辐射（降低频率）和散射（吸收散射，增高频率）的电磁波都是因为粒子振动导致的，在平衡状态，其频率应该集中在  $\omega_0$  附近很小的区域内  $|\omega - \omega_0| \ll \omega_0$ ，因此辐射能量的分布可以近似为  $dE = I(\omega_0)d\omega$ 。在平衡时，气体中原子的平均能量为  $3kT$ 。

对于简谐振动我们有  $\vec{x} = \vec{x}_0 e^{i\omega_0 t}$ ，由此我们可以计算加速度与辐射带走的能量为

$$\langle E \rangle_{\text{loss}} = -\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \frac{2x_0^2\omega_0^4}{3c^3} \langle \cos^2(\omega_0 t) \rangle = -r_0 \frac{2\omega_0^2}{3c} E = -r_0 \frac{2\omega_0^2}{3c} 3kT. \quad (53)$$

最后等式在热平衡时成立。另外由以上式子，我们可以得到损失能量的运动方程成立的阻尼  $\gamma = \frac{2\omega_0^2}{3c} r_0$ 。留意到  $\frac{\gamma}{\omega_0} \sim \frac{2}{3}\alpha^3 \sim 10^{-7}$ 。那么在一个周期内，频率的改变极小，从而佐证了我们之前说的图像的可靠性。

受电磁波辐射的带电粒子的运动我们在前面一节考察过，这里多了阻尼项，则变成

$$m\ddot{x} = -m\omega_0^2 x - m\gamma\dot{x} - eE_0 e^{i\omega t}, \quad (54)$$

按前面的分析，达到平衡时，入射波的能量为  $I(\omega_0)d\omega$ 。由此很容易获得入射频率在  $\omega_0$  附近的电磁波，发生散射后贡献的能量为  $E = \sigma I(\omega_0)d\omega$ 。另外考虑到  $|\omega - \omega_0| \ll \omega_0$ ，我们能得到<sup>8</sup>

$$\langle E \rangle_{\text{gain}} = \frac{2\pi r_0^2}{3} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\omega_0^2}{(\omega - \omega_0)^2 + \gamma^2/4} I(\omega_0) d\omega, \quad (55)$$

注意这里的积分原本应该被限制在  $\omega_0$  附近。但由于被积函数在很窄的  $\omega_0 \pm \gamma/2$  区间之外陡降到 0，因此我们可以把积分放宽到  $(-\infty, +\infty)$ <sup>9</sup>。由此，我们能解出热平衡时的  $I$  为

$$I(\omega) = \frac{\omega^2}{\pi^2 c^2} kT. \quad (57)$$

<sup>8</sup>这里的散射截面  $\sigma$  与公式 (50) 没有本质区别，无非加了阻尼  $\gamma$  以及将  $\omega = \omega_0 + (\omega - \omega_0)$  在  $\omega_0$  附近做了展开。

<sup>9</sup>留意到

$$\lim_{\gamma \rightarrow 0} \frac{\gamma}{2\pi} \frac{1}{(\omega - \omega_0)^2 + \gamma^2/4} = \delta(\omega - \omega_0) \quad (56)$$

· 也就能明白为什么放宽积分区域，以及  $I(\omega) \rightarrow I(\omega_0)$  是合适的。

这就是 Rayleigh-Jeans 谱。我们今天知道它在紫外端是错误的。经典理论无法正确描述黑体辐射的全部能谱。

将量子化的电磁场与量子力学耦合在一起，然后用微扰论对上述子章节各问题重新分析应该是有意思的训练。其计算与 Lamb 移位相当，用到第二阶微扰。但印象里没有高等量子力学的教科书有这方面的计算。提供这些计算看来也是有必要的，因为可以直接证实量子理论的确可以解决经典遗留的问题，或者同样能得到正确的结果。